

EEN BNK KAM PRAKTIJKBIBLIOTHEEK

De AI-Financiële bibliotheek

Output waar u uw handtekening onder durft te zetten

100 invulbare prompts · Assurance-kader · editie 2026

BNK KAM

Dit was het boekbegin plus tien volledige prompts. De andere negentig zijn uw vangnet.

U zag de cover, de volledige inhoudsopgave, het colofon, het voorwoord en de eerste tien prompts, elk compleet. De volledige AI-Financiële bibliotheek geeft u alles:

- ✓ 100 invulbare prompts in 8 categorieën
- ✓ Het complete Assurance-Veiligheidskader, met vijf figuren
- ✓ Checklists, werkbladen en echte praktijkcasussen
- ✓ De volledige, verifieerbare bronnenlijst

De reden om te kopen is niet de prijs, het is uw handtekening. Eén verzonnen bedrag dat ongemerkt uw managementletter haalt, kost meer dan deze bibliotheek ooit kan. Elke prompt dwingt herleidbaarheid af en markeert alles als [TE VERIFIEREN]. U werkt sneller en blijft binnen de lat van de AFM, de NBA en de AI-Verordening.

Koop de volledige bibliotheek

€ 44,95

Direct te downloaden op:

www.bnkkam.com/products/de-ai-financiele-bibliotheek

Inhoudsopgave

2. Colofon	4
3. Voorwoord	5
4. Managementsamenvatting / Hoe deze bibliotheek werkt	6
5. Leeswijzer + De vijf gouden regels van beheerst AI-gebruik voor de financial	7
5.1 Leeswijzer	7
5.2 De vijf gouden regels van beheerst AI-gebruik voor de financial	8
6. Waarom de financial onbetrouwbare output krijgt (de latente hoek: AI levert verzonnen bedragen en niet-bestaande bronnen; het lag aan de aansturing)	9
6.1 Het ongemakkelijke patroon: het model faalt niet luidruchtig, het faalt overtuigend ..	9
6.2 De casus die de hele wereld overging: Deloitte Australie	10
6.3 De latente hoek: het lag niet aan het model, het lag aan de aansturing	11
6.4 Waarom dit voor de financial extra scherp ligt	11
7. Het anatomie-model van een goede financiële prompt (Rol, Context, Taak, Format, Waarborg; met herleidbaarheid en het anti-hallucinati protocol als vaste waarborg)	12
7.1 Van losse vraag naar gestructureerde opdracht	12
7.2 De vijf lagen, laag voor laag	13
7.3 De vaste Waarborg: het anti-hallucinati protocol	13
7.4 De onderliggende waarborgen die in het protocol samenkomen	14
7.5 Het model in de praktijk: een generieke opbouw	14
8. BNK KAM-standpunt	15
8.1 De prompt is gereedschap, geen vervanger	15
8.2 De accountant of controller tekent, en blijft eindverantwoordelijk	16
8.3 Beheerst gebruik verhoogt snelheid en zorgvuldigheid tegelijk	16
8.4 Samengevat	16
9. De praktijkbibliotheek	17
Het promptformat: rol, context, taak, format, waarborg	17
De plaatshouders	18
De verplichte herleidbaarheids- en anti-hallucinati waarborg	18
9.1 Controle-ondersteuning en werkprogramma's	18
9.2 Financiële analyses en rapportages	27
9.3 Managementletters en accountantsverslagen	35
9.4 Regelgevings- en standaardenvragen	43

9.5 Clientcommunicatie	51
9.6 Materialiteit en risico-inschatting	58
9.7 Geheimhouding en veilige data-invoer	65
9.8 Kwaliteitsbeheersing, PE en AI-beleid	72
10. Het Assurance-Veiligheidskader	80
10.1 Herleidbaarheid en reproduceerbaarheid, het kroonjuweel	80
10.2 Anti-hallucinatie op cijfers en bronnen	81
10.3 Materialiteit en de professioneel-kritische instelling.....	82
10.4 De VGBA-beginselen en onafhankelijkheid	83
10.5 Geheimhouding, dataveiligheid en de AI-Verordening	84
11. Verhalen en casussen	85
11.1 Het rapport met de verzonnen bronnen	85
11.2 De AFM-bouwstenen, herleidbaarheid en reputatie.....	86
11.3 De AP-melding over datalekken door AI	87
12. Checklists en werkbladen	88
12.1 De herleidbaarheids- en verificatiechecklist voor elke AI-output	88
12.2 De beslisboom, mag dit in een AI-tool?	89
12.3 Werkblad, AI-verantwoording in het dossier.....	90
13. Veelgestelde vragen	90
14. Valkuilen en misverstanden	92
15. Woordenlijst.....	93
16. Bronnen en verantwoording	94
17. Over BNK KAM en hoe wij helpen.....	95
18. Beeldplan en figurenlijst.....	96
Volledige bronnenlijst.....	96

2. Colofon

Titel De AI-Financiële bibliotheek. Beheerst promptwerk voor de accountant en de controller.

Uitgever BNK KAM.

Auteurschap De kennisredactie van BNK KAM.

Editie en jaar Eerste editie, 2026.

Over deze uitgave Deze bibliotheek is een praktisch promptpack voor financials, accountants, controllers en assurance-professionals die generatieve AI verantwoord willen inzetten in hun dagelijkse werk. De uitgave vertaalt het geldende toezichts- en beroepskader naar concrete, herbruikbare prompts. Zij is geschreven vanuit één overtuiging: AI mag het werk faciliteren, maar de professionele oordeelsvorming van de mens nooit vervangen [S1].

IP- en bronnenverantwoording Alle prompts in deze bibliotheek zijn generiek en bestemd voor de koper. Zij bevatten uitsluitend [plaatshouders] die u zelf met uw eigen gegevens invult. De uitgave onthult geen interne werkwijzen, systemen of prompts van BNK KAM of van derden.

Elke feitelijke bewering in de kaderteksten is voorzien van een bronverwijzing [S#] die verwijst naar de bronnenlijst achter in deze uitgave. De bronnen zijn afkomstig van gezaghebbende instanties, waaronder de Autoriteit Financiële Markten (AFM), de Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (NBA), de beroepsorganisatie van IT-auditors (NOREA), de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) en de officiële wet- en regelgeving (VGBA, ViO, NV COS, AVG en de EU AI-Verordening). Waar in de bronnen echte namen of instanties voorkomen, worden die als zodanig aangehaald. Deze uitgave introduceert geen verzonnen auteurs, deskundigen of autoriteiten.

Anti-hallucinatiebeginsel van deze uitgave Deze bibliotheek waarschuwt de lezer nadrukkelijk tegen verzonnen bedragen, niet-bestaande standaarden en gehallucineerde bronnen, en houdt zich daar zelf strikt aan. In deze uitgave staan geen verzonnen cijfers, geen gefabriceerde standaardnummers en geen bronnen die niet in de bronnenlijst voorkomen. In de prompts zelf komen uitsluitend [plaatshouders] voor, nooit voorbeeldbedragen die voor echt kunnen worden aangezien.

Disclaimer Deze uitgave biedt algemene, informatieve handvatten voor het beheerst gebruik van AI. Zij vormt geen accountancy-, controle-, fiscaal of juridisch advies en is geen vervanging van de geldende beroepsregels, standaarden of wet- en regelgeving. De accountant of controller blijft zelf volledig eindverantwoordelijk voor elke uitkomst die met behulp van AI tot stand komt, beoordeelt, weegt en valideert die uitkomst, en tekent er persoonlijk voor [S1]. De fundamentele beginselen van het beroep, waaronder integriteit, objectiviteit, vakbekwaamheid en zorgvuldigheid, en vertrouwelijkheid, blijven onverkort van toepassing [S15]. Gebruik van de prompts uit deze bibliotheek geschiedt op eigen

verantwoordelijkheid; controleer de uitkomsten altijd tegen uw eigen dossier, de geldende standaarden en de bronnen.

Alle voorbeelden in deze uitgave zijn generiek en fictief van opzet; zij verwijzen niet naar bestaande cliënten, dossiers of opdrachten.

Copyright © 2026 BNK KAM. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever, behoudens het persoonlijke, interne gebruik van de prompts door de koper binnen de eigen beroepsuitoefening.

3. Voorwoord

Er is een moment in bijna elke controle en elke afsluiting waarop de verleiding groot is om een moeilijke passage snel te laten schrijven, een cijferreeks snel te laten samenvatten, of een lastige regelgevingsvraag snel te laten beantwoorden door een taalmodel. Dat moment is precies het moment waarop het beroep zich onderscheidt. Want de vraag is niet of het model iets kan opleveren. De vraag is of u er uw handtekening onder durft te zetten.

Die vraag staat centraal in deze bibliotheek. In december 2025 presenteerde de AFM twaalf bouwstenen voor beheerst gebruik van audit-tooling. De boodschap was even eenvoudig als streng: de mens blijft eindverantwoordelijk, de uitkomsten moeten herleidbaar of reproduceerbaar zijn, en de veiligheid van gegevens is randvoorwaardelijk [S1][S2]. In 2026 gaat het niet langer om een verkenning. De toezichthouder gaat de inzet van audit-tooling bij controleopdrachten daadwerkelijk toetsen [S7]. Tegelijkertijd lieten de NBA en NOREA er geen misverstand over bestaan: Al mag voor het beroep nooit een black box zijn, en validatie en menselijk oordeel blijven de basis van het publieke vertrouwen [S9][S10].

Waarom die strengheid nodig is, bleek pijnlijk uit een geruchtmakend voorbeeld. Een groot kantoor moest in 2025 een deel van een overheidsopdracht terugbetalen nadat in het rapport verzonden bronnen, niet-bestaande studies en een gefabriceerd citaat waren aangetroffen, mede door onzorgvuldig gebruik van generatieve AI [S26][S27]. Tegelijk sloeg de Autoriteit Persoonsgegevens alarm over tientallen datalekken doordat vertrouwelijke informatie in publieke AI-chatbots belandde [S29][S30]. Dit zijn geen abstracte risico's. Het zijn de twee manieren waarop een financial in één onbewaakt moment schade kan aanrichten aan een dossier en aan het vertrouwen dat aan het beroep is toevertrouwd.

Deze bibliotheek is ons antwoord daarop. Wij hebben geen prompts geschreven die u sneller laten werken zonder na te denken. Wij hebben prompts geschreven die u dwingen om beheerst te werken: die het model verbieden bedragen, cijfers, standaarden of bronnen te verzinnen, die elke berekening navolgbaar maken, die elk aangehaald cijfer en elke bron als "TE VERIFIEREN" markeren zodat u het herleidt en reproduceert, en die u telkens terugbrengen naar uw eigen oordeel. Zo wordt AI wat het hoort te zijn: een concipient die een eerste opzet levert, en niet een beslisser die uw verantwoordelijkheid overneemt.

Onze belofte aan u is daarom concreet. Wie deze bibliotheek gebruikt zoals bedoeld, produceert output waar hij of zij de eigen handtekening onder durft te zetten. Niet omdat het model betrouwbaar is, maar omdat u de uitkomst herleidbaar, reproduceerbaar en toetsbaar houdt, en zelf blijft tekenen [S1][S15].

De kennisredactie van BNK KAM.

4. Managementsamenvatting / Hoe deze bibliotheek werkt

Waar deze bibliotheek over gaat Generatieve AI is voor het financiële beroep geen optie meer maar een realiteit. De adoptie in tax- en accountingkantoren steeg van 9% in 2024 naar 41% in 2025, en 77% van de kantoren wil de AI-investeringen de komende drie jaar verhogen [S36]. Tegelijk verschuift het toezicht van aanmoedigen naar toetsen: de AFM gaat in 2026 de inzet van audit-tooling bij controleopdrachten daadwerkelijk beoordelen [S7]. De vraag is dus niet meer óf u AI inzet, maar hóe u dat beheerst doet. Deze bibliotheek geeft daar het antwoord op in de vorm van kant-en-klare, herbruikbare prompts.

Het fundament: eerst het huis op orde, dan de techniek De AFM presenteert haar twaalf bouwstenen als een toren met een fundament. De onderste lagen, governance, datakwaliteit en informatiebeveiliging, moeten eerst aantoonbaar op orde zijn vóórdat innovatieve technologie zoals generatieve AI verantwoord kan worden ingezet [S1]. Bij een deel van de organisaties was dat fundament nog wankel [S6]. Deze bibliotheek gaat ervan uit dat u binnen een organisatie werkt die aan dit fundament bouwt; de prompts helpen u om binnen dat kader beheerst te werken, maar vervangen het beleid en de beveiliging van uw organisatie niet.

De drie principes die alles dragen De AFM vat de kern samen in drie principes die voorwaarde zijn voor AI-gebruik: de mens maakt deel uit van de technologie (menselijke betrokkenheid), de uitkomsten zijn traceerbaar, en er is sprake van beheerste veiligheid [S3]. In de woorden van de toezichthouder: de tool kan nooit een vervanging vormen voor de verantwoordelijkheid van de externe accountant [S3]. Dat AI een black box kan zijn, doet aan die eindverantwoordelijkheid niets af [S4]. Deze drie principes vormen de ruggengraat van elke prompt in deze bibliotheek.

Hoe de prompts zijn gebouwd Elke prompt die cijfers, analyses, conclusies of een regelgevingsvraag produceert, bevat in de prompttekst zelf een vast aantal ingebouwde waarborgen:

1. Het model mag geen bedragen, cijfers, standaarden of bronnen verzinnen en werkt uitsluitend met wat u aanlevert. Dit is de directe les uit de gevallen waarin AI verzonden bronnen en een gefabriceerd citaat opleverde [S26][S27].
2. Elke berekening wordt navolgbaar getoond, zodat u de uitkomst zelf kunt herleiden en reproduceren, precies zoals de AFM eist [S1].

1. Concept-werkprogramma per controlegebied opzetten

- *Doel:* een gestructureerd concept-werkprogramma voor een specifiek controlegebied, dat u vervolgens toetst en aanscherpt.
- *Wanneer:* aan het begin van de planningsfase, wanneer u de opzet van uw werkzaamheden per post wilt structureren.
- *De prompt:*

Je bent een ervaren assistent-controleleider die een externe accountant ondersteunt. Ik werk aan de controle van [entiteit] over [periode] en wil een concept-werkprogramma opzetten voor het controlegebied [controlegebied, bijv. omzet/inkopen/voorraden].

Context: de aard van de entiteit is [korte omschrijving], de relevante beweringen (assertions) zijn [volledigheid/juistheid/bestaan/waardering/afgrenzing].

Taak: stel een concept-werkprogramma op met per bewering voorgestelde controlewerkzaamheden (gegevensgericht en/of systeemgericht). Geef per werkzaamheid aan welk risico deze afdekt.

Format: een tabel met kolommen [bewering] | [voorgestelde werkzaamheid] | [afgedekt risico] | [type: cijferbeoordeling/detailcontrole/systeemgericht].

Baseer je uitsluitend op de cijfers en gegevens die ik aanlever. Verzin geen bedragen, cijfers, standaarden of bronnen. Toon elke berekening navolgbaar en markeer elk cijfer, elke standaard en elke bron als [TE VERIFIEREN] en geef aan wat je niet zeker weet. Formuleer werkzaamheden als voorstel, niet als vaststaand oordeel, en markeer keuzes die mijn professionele oordeelsvorming vragen.

- *Zo vul je in:* vul [entiteit], [periode] en [controlegebied] in, en beschrijf kort de aard van de entiteit. Laat de beweringen staan die voor dit gebied relevant zijn.
- *Veiligheidsnoot:* het model doet een voorstel, de aansluiting op uw controlestrategie en de weging van risico's is uw werk, niet dat van het model [S1]. De keuze voor aard, timing en omvang van de werkzaamheden hangt aan materialiteit die u zelf bepaalt [S21].

2. Frauderisicofactoren inventariseren ter voorbereiding

- *Doel:* een geordend overzicht van mogelijke frauderisicofactoren als voorbereiding op uw eigen frauderisico-inschatting.
- *Wanneer:* bij de teamdiscussie over frauderisico en de opzet van uw werkzaamheden rond fraude.
- *De prompt:*

Je bent een ondersteunende assistent voor een controleteam. Ik bereid de frauderisico-inschatting voor bij [entiteit], periode [periode].

Context: ik lever je de volgende feiten aan over de entiteit en haar omgeving: [beschrijving branche, druk/incentives, gelegenheid, cultuur, bijzonderheden].

Taak: inventariseer op basis van uitsluitend deze aangeleverde feiten mogelijke frauderisicofactoren, geordend naar de bekende invalshoeken prikkels/druk, gelegenheid en rationalisatie. Formuleer per factor een vraag die ik in het team kan bespreken.

Format: drie lijsten (prikkels/druk, gelegenheid, rationalisatie), per punt een korte factor plus een gespreksvraag.

Baseer je uitsluitend op de gegevens die ik aanlever. Verzin geen feiten, bedragen of bronnen. Markeer elke aanname als [TE VERIFIEREN] en geef aan wat je niet uit mijn input kunt afleiden. Dit is een inventarisatie ter ondersteuning, geen conclusie over de aanwezigheid van fraude.

- *Zo vul je in:* lever alleen feiten aan die u zelf kent of hebt vastgesteld, vul geen vermoedens in die u nog niet hebt onderbouwd.
- *Veiligheidsnoot:* de professioneel-kritische instelling ten aanzien van fraude moet u gedurende de gehele controle zelf handhaven, ook rond de mogelijkheid dat het management interne beheersing doorbreekt, een model neemt die houding niet over [S24]. Voer geen vertrouwelijke persoonsgegevens of namen in een publiek model in [S31].

3. Materialiteit-werkblad voorbereiden (u bepaalt de bedragen)

- *Doel:* een leeg, navolgbaar rekenwerkblad voor materialiteit dat u zelf invult en waarvan het model de rekenstappen toont, zonder zelf bedragen te kiezen.
- *Wanneer:* bij het bepalen van de materialiteit voor de financiële overzichten als geheel en de uitvoeringsmaterialiteit.
- *De prompt:*

Je bent een rekenassistent voor een accountant. Ik wil een navolgbaar werkblad voor de bepaling van materialiteit.

Context: ik lever aan: de gekozen benchmark [benchmark, bijv. omzet/balans totaal/resultaat] met bedrag [bedrag], het door mij gekozen percentage [percentage] voor de materialiteit voor de financiële overzichten als geheel, en het door mij gekozen percentage [percentage] voor de uitvoeringsmaterialiteit.

Taak: reken op basis van uitsluitend deze door mij aangeleverde waarden de bedragen uit en toon elke rekenstap. Kies zelf geen benchmark en geen percentage.

Format: een stap-voor-stap berekening, met tussenstappen en eindbedragen, en een korte notitie welke velden ik nog moet invullen.

Baseer je uitsluitend op de cijfers en gegevens die ik aanlever. Verzin geen bedragen, cijfers, standaarden of bronnen. Toon elke berekening navolgbaar en markeer elk cijfer, elke standaard en elke bron als [TE VERIFIEREN] en geef aan wat je niet zeker weet. De keuze van benchmark en percentage is mijn professionele oordeelsvorming, jij rekent alleen.

- *Zo vul je in:* vul benchmark, bedrag en de door u gekozen percentages in. Laat het model niets kiezen, alleen rekenen.
- *Veiligheidsnoot:* de materialiteit voor de financiële overzichten als geheel en de uitvoeringsmaterialiteit zijn een menselijke oordeelsafweging die een model niet overneemt, en die u in de controledocumentatie vastlegt, inclusief herzieningen naarmate de controle vordert [S21].

4. Deelwaarneming of steekproef voorbereiden

- *Doel:* een gestructureerde opzet voor een deelwaarneming of steekproef, met de rekenstappen zichtbaar.
- *Wanneer:* bij het inrichten van detailcontroles op een populatie.
- *De prompt:*

Je bent een ondersteunende assistent voor detailcontroles. Ik bereid een deel waarneming voor op de populatie [omschrijving populatie] bij [entiteit].

Context: ik lever aan: de populatieomvang [aantal/bedrag], de door mij bepaal de uitvoeringsmaterialiteit [bedrag], mijn gekozen selectiemethode [methode] en eventuele risicostrata [strata].

Taak: beschrijf een navolgbare opzet van de deelwaarneming op basis van uitsluitend mijn input, en toon elke rekenstap voor de omvang. Kies zelf geen materialiteit en geen risico-inschatting.

Format: een opzet met (1) definitie van de populatie, (2) selectiemethode, (3) berekening van de omvang met tussenstappen, (4) vast te leggen aandachtspunten.

Baseer je uitsluitend op de cijfers en gegevens die ik aanlever. Verzin geen bedragen, cijfers, standaarden of bronnen. Toon elke berekening navolgbaar en markeer elk cijfer, elke standaard en elke bron als [TE VERIFIEREN] en geef aan wat je niet zeker weet.

- *Zo vul je in:* lever de populatiegegevens en uw eigen parameters aan. De statistische onderbouwing controleert u zelf.
- *Veiligheidsnoot:* de omvang en de conclusie van een steekproef hangen aan uw risico-inschatting en materialiteit, het model rekent maar oordeelt niet [S21]. Verifieer de rekenlogica, hallucinatierisico op cijfers is reëel [S26].

5. Walkthrough-vragenlijst voor interne beheersing

- *Doel:* een concept-vragenlijst om een proces en de bijbehorende beheersingsmaatregelen te doorlopen.
- *Wanneer:* bij het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing rond een proces.
- *De prompt:*

Je bent een assistent die een accountant helpt een walkthrough voor te bereiden. Ik onderzoek het proces [proces, bijv. inkoop-tot-betaling] bij [entiteit].

Context: ik lever aan wat ik al weet over het proces: [beschrijving processtappen en systemen].

Taak: stel een concept-vragenlijst op om het proces stap voor stap te doorlopen, gericht op het identificeren van beheersingsmaatregelen en mogelijke tekortkomingen. Formuleer open vragen.

Format: genummerde vragen, gegroepeerd per processtap, met per stap een kolom voor mijn bevinding.

Baseer je uitsluitend op de gegevens die ik aanlever. Verzin geen systemen, controles of feiten. Markeer aannames als [TE VERIFIEREN]. Dit is een hulpmiddel voor mijn eigen waarneming, geen vaststelling dat controles bestaan of werken.

- *Zo vul je in:* beschrijf het proces zoals u het kent. Het model bedenkt geen niet-bestaande systemen bij.
- *Veiligheidsnoot:* of een beheersingsmaatregel bestaat en werkt stelt u zelf vast door waarneming, het model levert alleen de vragen [S22].

6. Analytische cijferbeoordeling voorbereiden

- *Doel:* een opzet voor een cijferbeoordeling met te verwachten verbanden, die u toetst aan de werkelijke cijfers.
- *Wanneer:* in de planningsfase of als gegevensgerichte controle bij posten die zich lenen voor cijferbeoordeling.
- *De prompt:*

Je bent een rekenassistent voor cijferbeoordeling. Ik bereid een analytische controle voor op [post/gebied] bij [entiteit], periode [periode].

Context: ik lever de cijfers aan als dataset: [cijfers/dataset, bijv. per maand of per vestiging].

Taak: bereken op basis van uitsluitend deze cijfers de door mij gevraagde verbanden en afwijkingen, en toon elke rekenstap. Signaleer waar afwijkingen groter zijn dan de door mij opgegeven verwachtingsmarge [marge]. Trek geen conclusie over de oorzaak.

Format: een tabel met [eenheid] | [waarde] | [vergelijkingswaarde] | [afwijking absoluut] | [afwijking %], met de opvallende regels apart benoemd.

Baseer je uitsluitend op de cijfers en gegevens die ik aanlever. Verzin geen bedragen, cijfers, standaarden of bronnen. Toon elke berekening navolgbaar en markeer elk cijfer, elke standaard en elke bron als [TE VERIFIEREN] en geef aan wat je niet zeker weet. Verklaar afwijkingen niet zelf, benoem ze alleen zodat ik ze onderzoek.

- *Zo vul je in:* plak de cijfers en geef uw verwachtingsmarge op. De verklaring van afwijkingen zoekt u zelf.
- *Veiligheidsnoot:* een afwijking is een signaal, geen conclusie, de verklaring en de verdere werkzaamheden bepaalt u met een professioneel-kritische instelling [S22]. Reken de uitkomsten na, het model kan cijfers verkeerd optellen [S1].

7. Geïdentificeerde risico's koppelen aan werkzaamheden

- *Doel:* een overzicht dat uw geïdentificeerde risico's koppelt aan voorgestelde controlewerkzaamheden, zodat de dekking zichtbaar wordt.
- *Wanneer:* bij het opstellen van het controleplan, na uw risico-inschatting.
- *De prompt:*

Je bent een assistent die een controleplan helpt structureren. Ik heb voor [entiteit] de volgende risico's geïdentificeerd: [lijst van risico's die ik zelf heb vastgesteld].

Taak: koppel per door mij aangeleverd risico een of meer voorgestelde controlewerkzaamheden en geef aan welke bewering wordt afgedekt. Voeg geen risico's toe die ik niet heb genoemd, tenzij je ze apart markeert als suggestie ter overweging.

Format: een tabel met [risico] | [voorgestelde werkzaamheid] | [afgedekte bewering] | [suggestie ja/nee].

Baseer je uitsluitend op de risico's en gegevens die ik aanlever. Verzin geen feiten, bedragen of bronnen. Markeer eigen suggesties duidelijk en markeer onzekerheden als [TE VERIFIEREN]. De weging en de definitieve keuze van werkzaamheden is mijn oordeel.

- *Zo vul je in:* lever uw eigen risico-inschatting aan. Het model vult die niet zelfstandig aan zonder markering.
- *Veiligheidsnoot:* de risico-inschatting is uw professionele oordeelsvorming, het model mag die niet stilzwijgend uitbreiden of vervangen [S22].

8. Documentatie-checklist voor het dossier

- *Doel:* een checklist die helpt vaststellen of uw dossier voldoende navolgbaar is voor een ervaren, niet eerder betrokken accountant.

- *Wanneer:* bij de dossierafrondding of een tussentijdse dossierreview.
- *De prompt:*

Je bent een assistent voor dossierkwaliteit. Ik wil toetsen of mijn controledocumentatie voor [controlegebied] navolgbaar en compleet is.

Context: ik lever aan welke stukken ik al in het dossier heb: [opsomming].

Taak: stel een checklist op waarmee ik kan nagaan of de aard, timing en omvang van de werkzaamheden, de uitkomsten, de verkregen controle-informatie en mijn significante oordeelsvorming navolgbaar zijn vastgelegd. Wijs op wat op basis van mijn opsomming lijkt te ontbreken.

Format: een checklist met vinkvakjes, gegroepeerd per thema, plus een korte lijst mogelijke hiaten.

Baseer je uitsluitend op de gegevens die ik aanlever. Verzin geen dossierstukken of vereisten. Markeer elke verwijzing naar een vereiste als [TE VERIFIEREN] zodat ik die zelf naslag. Een compleet ogende checklist is geen bewijs dat het dossier voldoet.

- *Zo vul je in:* som eerlijk op wat er al ligt. Het model wijst op ogenschijnlijke hiaten, u beoordeelt.
- *Veiligheidsnoot:* de documentatie moet een ervaren, niet eerder betrokken accountant inzicht geven in de werkzaamheden, de uitkomsten en uw oordeelsvorming, dat blijft uw verantwoordelijkheid en de checklist is slechts een geheugensteun [S23].

9. Concept saldibevestiging of bevestigingsbrief opstellen

- *Doel:* een concepttekst voor een externe bevestiging (bijvoorbeeld debiteuren, banken, advocaten), invulbaar met uw eigen gegevens.
- *Wanneer:* bij het inrichten van externe bevestigingen als controle-informatie.
- *De prompt:*

Je bent een assistent die een accountant helpt bij externe bevestigingen. Ik wil een concept-bevestigingsverzoek voor [type: debiteuren/bank/advocaat] bij de controle van [entiteit].

Context: ik lever aan: de te bevestigen gegevens [gegevens], de peildatum [datum] en de gewenste retourwijze [wijze].

Taak: stel een neutrale, zakelijke concepttekst op waarin de te bevestigen gegevens duidelijk worden opgevraagd. Vul geen bedragen of namen in die ik niet heb aangeleverd.

Format: een briefconcept met aanhef, verzoek, de bevestigingsregels als plaats houders, en een afsluiting.

Baseer je uitsluitend op de gegevens die ik aanlever. Verzin geen bedragen, namen of gegevens. Laat ontbrekende gegevens als [in te vullen] staan en marker die als [TE VERIFIEREN].

- *Zo vul je in:* lever alleen gegevens aan die u wilt laten bevestigen. Controleer voor verzending elk bedrag en elke naam.
- *Veiligheidsnoot:* verwerk geen vertrouwelijke derdengegevens in een publiek model, de geheimhoudingsplicht geldt onverkort [S31]. Verzending van een verkeerd bedrag ondergraaft de bevestiging, verifieer elk veld [S1].

10. Reconciliatie subadministratie op grootboek voorbereiden

- *Doel:* een navolgbare aansluiting tussen een subadministratie en het grootboek, met alle verschillen zichtbaar.
- *Wanneer:* bij aansluitcontroles, bijvoorbeeld debiteuren, voorraad of vaste activa.
- *De prompt:*

Je bent een rekenassistent voor aansluitingen. Ik wil de subadministratie [naam] aansluiten op het grootboek van [entiteit], per [datum].

Context: ik lever twee datasets aan: subadministratie [dataset A] en grootboek [dataset B].

Taak: sluit beide aan op basis van uitsluitend deze datasets, toon het totaal per bron, het verschil, en een regel-voor-regel overzicht van de posten die het verschil veroorzaken. Toon elke rekenstap.

Format: een aansluitoverzicht met totalen, het verschil, en een lijst verschillen.

Baseer je uitsluitend op de cijfers en gegevens die ik aanlever. Verzin geen bedragen, cijfers, standaarden of bronnen. Toon elke berekening navolgbaar en markeer elk cijfer, elke standaard en elke bron als [TE VERIFIEREN] en geef aan wat je niet zeker weet. Verklaar verschillen niet zelf, benoem ze zodat ik ze onderzoek.

- *Zo vul je in:* lever beide datasets volledig aan. De oorzaak van elk verschil onderzoekt u zelf.
- *Veiligheidsnoot:* een sluitende aansluiting is pas controle-informatie als u de verschillen zelf hebt verklaard en de bronnen hebt geverifieerd [S1].

11. Van bevinding naar vervolgwerkzaamheden

- *Doel:* een gestructureerd voorstel voor vervolgwerkzaamheden naar aanleiding van een geconstateerde afwijking of uitzondering.
- *Wanneer:* wanneer een controle een afwijking oplevert en u de vervolgstappen wilt ordenen.
- *De prompt:*

Dit was het boekbegin plus tien volledige prompts. De andere negentig zijn uw vangnet.

U zag de cover, de volledige inhoudsopgave, het colofon, het voorwoord en de eerste tien prompts, elk compleet. De volledige AI-Financiële bibliotheek geeft u alles:

- ✓ 100 invulbare prompts in 8 categorieën
- ✓ Het complete Assurance-Veiligheidskader, met vijf figuren
- ✓ Checklists, werkbladen en echte praktijkcasussen
- ✓ De volledige, verifieerbare bronnenlijst

De reden om te kopen is niet de prijs, het is uw handtekening. Eén verzonnen bedrag dat ongemerkt uw managementletter haalt, kost meer dan deze bibliotheek ooit kan. Elke prompt dwingt herleidbaarheid af en markeert alles als [TE VERIFIEREN]. U werkt sneller en blijft binnen de lat van de AFM, de NBA en de AI-Verordening.

Koop de volledige bibliotheek

€ 44,95

Direct te downloaden op:

www.bnkkam.com/products/de-ai-financiele-bibliotheek