

EEN BNK KAM PRAKTIJKBIBLIOTHEEK

De Fiscale Prompt- Praktijkbibliotheek

Honderd prompts die tuchtvast zijn

100 invulbare prompts · verificatiekader · editie 2026

BNK KAM

Dit was het boekbegin plus tien volledige prompts. De andere negentig zijn uw vangnet.

U zag de cover, de volledige inhoudsopgave, het colofon, het voorwoord en de eerste tien prompts, elk compleet. De volledige Praktijkbibliotheek geeft u het complete instrument:

- ✓ 100 kant-en-klare, invulbare prompts in 8 categorieën, elk met doel, invulinstructie en veiligheidsnoot
- ✓ Het verificatie- en anti-hallucinatieprotocol als kern: geen ECLI, arrest of vindplaats verlaat uw kantoor zonder brontoets, alles [TE VERIFIEREN]
- ✓ Het Fiscale Kwaliteits- en Veiligheidskader met checklists, werkbladen en echte casussen, plus de WWFT- en poortwachterlaag
- ✓ Onderbouwd met echte bronnen: de beroeps- en tuchtregels van RB en NOB, de WWFT en het BFT-toezicht, de fiscale zorgplicht en het pleitbaar standpunt, de AVG en de AI-Verordening

De reden om te kopen is niet de prijs, het is uw handtekening. Eén verzonnen ECLI die ongemerkt uw memo of bezwaarschrift haalt, kost meer dan deze bibliotheek ooit kan. Elke prompt dwingt zelf-verificatie af en markeert alles als [TE VERIFIEREN]. U werkt sneller en blijft tuchtvast, binnen de regels van RB en NOB, de WWFT en de AI-Verordening.

Bestel de Fiscale Praktijkbibliotheek

€ 44,95

Direct te downloaden op:

www.bnkkam.com/products/de-fiscale-prompt-praktijkbibliotheek

Inhoudsopgave

2. Colofon.....	5
3. Voorwoord	6
4. Managementsamenvatting en hoe deze bibliotheek werkt	7
4.1 Waarom deze bibliotheek bestaat	7
4.2 Wat deze bibliotheek is, en wat niet	7
4.3 Hoe de bibliotheek is opgebouwd	8
4.4 De anatomie van een prompt	8
4.5 Het verificatie- en anti-hallucinatieprotocol in het kort	8
4.6 De vier niet-onderhandelbare waarborgen	9
4.7 Hoe u de bibliotheek gebruikt in vijf stappen.....	9
5. Leeswijzer en de vijf gouden regels.....	10
5.1 Leeswijzer.....	10
5.2 De vijf gouden regels van tuchtvast AI-gebruik voor de fiscalist	10
6. Waarom de fiscalist riskante output krijgt (de latente hoek: AI verzint een arrest of ECLI, of een verouderd wetsartikel; het lag aan de aansturing) [S6][S8][S31]	12
6.1 De stille verschuiving naar AI in de fiscale werkstroom	13
6.2 Wat er precies misgaat, drie soorten fiscale hallucinatie	13
6.3 Waarom foute output zo overtuigend oogt.....	13
6.4 De latente hoek, het lag aan de aansturing	14
6.5 Wat riskante output de fiscalist kost	14
7. Het anatomie-model van een goede fiscale prompt (Rol, Context, Taak, Format, Waarborg; met het anti-hallucinatieprotocol als vaste waarborg) [S9]	15
7.1 Rol, wie het model moet zijn.....	15
7.2 Context, de feiten die u zelf aanlevert	15
7.3 Taak, precies wat u gedaan wilt hebben	16
7.4 Format, hoe de uitkomst eruit moet zien	16
7.5 Waarborg, het anti-hallucinatieprotocol als vaste laag.....	16
7.6 De vaste volgorde als gewoonte.....	17
8. BNK KAM-standpunt (gelabeld; de prompts zijn gereedschap, de fiscalist blijft eindverantwoordelijk en tekent; tuchtvast gebruik verhoogt snelheid en zorgvuldigheid tegelijk) [S1][S32]	18
8.1 Gereedschap, geen adviseur	18

8.2 De fiscalist blijft eindverantwoordelijk en tekent	19
8.3 Snelheid en zorgvuldigheid tegelijk, geen ruil	19
9. De praktijkbibliotheek	20
9.1 Fiscale memos en adviezen	21
9.2 Jurisprudentie- en wetgevingsonderzoek	28
9.3 Aangifte-ondersteuning en toelichtingen	36
9.4 Cliëntcommunicatie en correspondentie met de Belastingdienst	42
9.5 Bezwaar en beroep	49
9.6 WWFT, cliëntonderzoek en dossiervorming	57
9.7 Pleitbaar standpunt en risicoafweging	65
9.8 Kantoorbeleid, PE en AI-verantwoording	73
10. Het Fiscale Kwaliteits- en Veiligheidskader	81
10.1 Verificatie en anti-hallucinatie, het kroonjuweel	81
10.2 WWFT en de poortwachtersfunctie	83
10.3 Fiscale zorgplicht en pleitbaar standpunt	84
10.4 Geheimhouding, AVG en verschoningsrecht	85
10.5 Eindverantwoordelijkheid, tuchtrecht en audittrail	86
11. Verhalen en casussen	87
11.1 De verzonnen uitspraak, Rechtbank Oost-Brabant 12 februari 2026	87
11.2 De onjuiste wetsverwijzingen, Rechtbank Oost-Brabant 24 december 2025	88
11.3 Het internationale ijkpunt, Mata v. Avianca	88
11.4 De zorgplicht in de fiscale kolom, Rechtbank Rotterdam 2024 en Hoge Raad 2019	89
11.5 Het pleitbaar standpunt als boetesluit, Hoge Raad 2017	89
12. Checklists en werkbladen	90
12.1 De verificatie-checklist voor elke AI-output	90
12.2 De beslisboom: mag dit in een AI-tool?	91
12.3 Werkblad: prompt-logboek	92
12.4 Werkblad: kantoorbreed AI-beleid in het kort	93
13. Veelgestelde vragen	93
14. Valkuilen en misverstanden	95
14.1 “De AI heeft de uitspraak vast wel goed”	95
14.2 “Een pleitbaar standpunt verzin je achteraf”	96
14.3 “Het is toch anoniem, een BSN kan wel”	96

14.4 “Artikel 67 AWR beschermt mijn advies wel”	96
14.5 “Bij een advies-only opdracht speelt de WWFT niet”	96
14.6 “Een betaald account is veilig genoeg”	97
14.7 “De AI-Verordening geldt nog niet, dus ik hoef niets”	97
14.8 “AI vervangt mijn fiscaal oordeel”	97
15. Woordenlijst.....	97
16. Bronnen en verantwoording	99
16.1 Methodologie	99
16.2 Feit en mening gescheiden	99
16.3 Reikwijdte en actualiteit	99
17. Over BNK KAM en hoe wij helpen.....	100
18. Beeldplan en figurenlijst	101
Volledige bronnenlijst.....	102

2. Colofon

Titel De Fiscale Prompt-Praktijkbibliotheek. Tuchtvast werken met AI in de fiscale adviespraktijk.

Uitgever BNK KAM, Rotterdam. Deze bibliotheek verschijnt onder verantwoordelijkheid van BNK KAM als onderdeel van het uitgeefprogramma voor de fiscale en compliance-praktijk.

Auteurs en redactie De kennisredactie van BNK KAM. De bibliotheek is tot stand gekomen als redactioneel product. Er worden bewust geen individuele auteursnamen gevoerd. De inhoud is de gezamenlijke verantwoordelijkheid van de kennisredactie van BNK KAM.

Bronnenverantwoording Elke feitelijke bewering in de kadersecties van deze bibliotheek is voorzien van een bronverwijzing in de vorm [S#], die verwijst naar een afgesloten, geverifieerd bronnendossier. Dat dossier bevat uitsluitend echte, natrekbare bronnen: de reglementen beroepsuitoefening van het Register Belastingadviseurs en de Nederlandse Orde van Belastingadviseurs [S1][S2], gepubliceerde tuchtrechtspraak [S3], arresten van de Hoge Raad [S4][S32], uitspraken van rechtbanken [S33][S34][S35], de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme en de bijbehorende BFT-leidraad [S11][S12], de Algemene wet inzake rijksbelastingen [S15][S16][S21], het Burgerlijk Wetboek [S17], de Algemene Verordening Gegevensbescherming [S24][S25], de AI-Verordening [S26][S27][S28], en gezaghebbende vakpublicaties en marktonderzoeken [S6][S7][S8][S9][S30][S31]. Waar een bewering geen bronverwijzing draagt, betreft het een redactionele duiding of een instructie aan de lezer, niet een feitelijke claim over recht of jurisprudentie.

Intellectuele eigendom De prompts in deze bibliotheek zijn generiek geschreven voor de fiscalist die met AI werkt. Zij bevatten geen bedrijfseigen werkwijzen, systemen of interne instructies. De koper mag de prompts vrij gebruiken en aanpassen binnen de eigen praktijk. Copyright 2026 BNK KAM. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt met het oog op commerciële herverspreiding zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van BNK KAM.

Disclaimer Deze bibliotheek is een hulpmiddel voor de beroepsuitoefening. Zij vormt geen fiscaal, juridisch of ander professioneel advies en is geen vervanging daarvan. De prompts genereren concepten, geen besluiten. De fiscalist blijft te allen tijde zelf eindverantwoordelijk voor de inhoud, de juistheid en de indiening van elk advies, elke aangifte en elk processtuk, en tekent daar zelf voor. Dit volgt rechtstreeks uit de kernnorm van eer en waardigheid van het beroep, die verlangt dat het lid zijn werkzaamheden op een eerlijke, zorgvuldige en behoorlijke wijze verricht, ook wanneer hij zich bedient van technologische hulpmiddelen [S1][S2], en uit de civielrechtelijke zorgplicht van de redelijk handelend en redelijk bekwaam belastingadviseur [S4]. Alle voorbeelden in deze bibliotheek zijn generiek. Er komt geen enkel echt cliëntgegeven in voor, en er wordt nergens een concrete uitspraak, een ECLI-nummer, een wetsartikel of een besluit als voorbeeld verzonnen. Waar een prompt een verwijzing naar recht of jurisprudentie nodig heeft, staat uitsluitend een [plaatshouder] die de fiscalist zelf invult en verifieert.

3. Voorwoord

Het beroep van de fiscalist verandert sneller dan in enig ander decennium. In één jaar is het gebruik van AI in de fiscale en accountancypraktijk sterk gestegen, van een kleine voorhoede naar een substantieel deel van de kantoren [S30], en het wekelijks inzetten van AI voor fiscaal onderzoek is in dezelfde periode bijna verdubbeld [S31]. Die versnelling is geen hype die vanzelf overwaait. Zij is de nieuwe werkelijkheid van het vak.

Tegelijk zien we de keerzijde in de rechtszaal. Een generatief AI-model optimaliseert op waarschijnlijkheid en coherentie, niet op waarheid [S9]. Het produceert antwoorden die overtuigend klinken maar feitelijk onjuist zijn, en juist bij het aanhalen van eerdere rechterlijke uitspraken hallucineert het regelmatig [S33]. Dit is geen abstract risico. In een Nederlandse belastingprocedure citeerde een partij een uitspraak die niet bleek te bestaan, en de rechtbank herkende daarin de hand van generatieve AI [S6][S33]. In een andere zaak leidden AI-processtukken met onjuiste wetsverwijzingen tot een volledige kostensanctie en de kwalificatie misbruik van procesrecht [S34]. In het internationale schoolvoorbeeld werden advocaten beboet omdat zij een stuk hadden gebouwd op door een chatbot verzonden jurisprudentie, compleet met echt ogende vindplaatsen [S10]. De les is telkens dezelfde. Wie de output van een AI ongecontroleerd overneemt, tekent voor iets wat hij niet heeft nagetrokken.

Deze bibliotheek is geschreven vanuit één overtuiging. AI is een uitstekende concipiënt en een slechte beslisser. In de handen van een vakbekwame fiscalist die de uitkomsten kan beoordelen, versnelt zij het denkwerk, structureert zij een dossier en scherpt zij een argumentatie aan. Zonder die vakbekwame beoordeling wordt zij een aansprakelijkheidsrisico. Het beroepsrecht stelt die eis inmiddels met zoveel woorden. Wanneer het lid zich bedient van technologische hulpmiddelen, waaronder kunstmatige intelligentie, dient hij voldoende deskundig te zijn om de uitkomsten daarvan te kunnen beoordelen [S2]. De verantwoordelijkheid verschuift niet naar de machine. Zij blijft bij de mens die tekent.

Daarom doen wij twee harde beloften over dit product.

Ten eerste, deze bibliotheek is tuchtvast opgezet. Elke prompt die om recht, jurisprudentie, een wetsartikel of een besluit vraagt, draagt in de prompttekst zelf de instructie dat het model niets mag verzinnen, alleen mag werken met wat de fiscalist aanlevert, en elke aangehaalde bron als te verifiëren moet markeren. De prompts zijn zo gebouwd dat zij het cliëntenonderzoek en de meldplicht van de poortwachter nooit omzeilen [S11][S12], geen cliëntgegevens in publieke tools laten belanden [S23], en een naar objectieve maatstaven verdedigbaar, pleitbaar standpunt onderbouwen in plaats van een boeterisico te creëren [S32].

Ten tweede, in dit hele boek staat geen enkele verzonnen ECLI, geen verzonnen arrest, geen verzonnen wetsartikel en geen verzonnen besluit. Een product dat waarschuwt tegen gehallucineerde jurisprudentie mag er zelf geen bevatten. Waar een concreet dossier een verwijzing nodig heeft, vindt u een [plaatshouder]. De echte bronnen die wij wél noemen, in de kaders, zijn stuk voor stuk natrekbaar.

Wij wensen u een scherpe, rustige en verdedigbare praktijk toe. De techniek is nieuw. De norm is dat niet. Eerlijk, zorgvuldig en behoorlijk werken, dat was en blijft de kern van het beroep [S1][S2].

De kennisredactie van BNK KAM

4. Managementsamenvatting en hoe deze bibliotheek werkt

4.1 Waarom deze bibliotheek bestaat

De fiscale beroepspraktijk staat op een tweesprong. Aan de ene kant is AI in korte tijd een dagelijks werktuig geworden. Een ruime meerderheid van de kantoren verwacht de investeringen in AI de komende jaren te verhogen, en een groeiend deel gebruikt AI al dagelijks [S30]. Voor fiscaal onderzoek, advies, planning, compliance en het opstellen van stukken wordt AI nu structureel ingezet [S31]. Aan de andere kant is de prijs van onzorgvuldig gebruik hoog en concreet. Verzonnen uitspraken, verkeerd geciteerde wetsartikelen, en fouten in grensbedragen, percentages, termijnen of drempels zijn precies de dingen die een AI overtuigend fout doet [S8], en het zijn precies de dingen waar het in de fiscaliteit op aankomt.

Deze bibliotheek overbruggt die tweesprong. Zij geeft de fiscalist een verzameling beproefde, herbruikbare prompts die de kracht van AI benutten en tegelijk de beroepsnormen, de zorgplicht en de wet respecteren. Niet als theoretische beschouwing, maar als direct inzetbaar gereedschap voor het bureau.

4.2 Wat deze bibliotheek is, en wat niet

Deze bibliotheek is een praktijkgereedschap. Zij bevat prompts die u kopieert, aanpast aan uw dossier, en gebruikt in het AI-model van uw kantoor. Elke prompt is generiek en van u.

Deze bibliotheek is uitdrukkelijk geen advies. Zij vervangt niet uw eigen fiscale en juridische oordeel, en zij ontslaat u niet van de plicht de output zelf te controleren en er zelf voor te tekenen. De prompts leveren concepten aan, u neemt de beslissing. Die rolverdeling is niet vrijblijvend. Zij volgt uit de civielrechtelijke zorgplicht van de redelijk handelend en redelijk bekwaam belastingadviseur [S4] en uit de tuchtnorm dat het lid, ook bij gebruik van AI,

waarschijnlijkheid en samenhang, niet op waarheid, waardoor een antwoord dat overtuigend klinkt feitelijk onjuist kan zijn [S9]. In een Nederlandse belastingprocedure haalde een partij een niet-bestaande uitspraak aan, waarna de rechtbank vaststelde dat generatieve AI regelmatig hallucineert bij het aanhalen van eerdere rechterlijke uitspraken [S33]. In een andere zaak leidden AI-processtukken met onjuiste wetsverwijzingen tot een volledige proceskostensanctie [S34]. Daarom bevat iedere prompt die recht, jurisprudentie, een wetsartikel, een besluit of een aangifte raakt in de prompttekst zelf de volgende vaste waarborg-zin:

Baseer je uitsluitend op de tekst en gegevens die ik aanlever. Verzin geen jurisprudentie, ECLI-nummers, arresten of vindplaatsen. Markeer elk aangehaald wetsartikel of elke uitspraak als [TE VERIFIEREN] en geef aan wat je niet zeker weet.

Deze zin is geen sierlijk toevoegsel maar de sluitsteen van elke prompt. Zij dwingt het model binnen de grenzen van uw eigen materiaal en verplaatst de bewijslast van verificatie naar een expliciet, zichtbaar [TE VERIFIEREN]-label dat u vervolgens zelf natrekt. De eindverantwoordelijkheid blijft altijd bij u als fiscalist. U beoordeelt de uitkomst, u tekent, en u zorgt voor een controleerbaar spoor van uw eigen toetsing [S2][S4]. Twee andere waarborgen lopen als een rode draad door de bibliotheek. Geen enkele prompt omzeilt of verzwijgt uw poortwachtersrol onder de Wwft, het cliëntenonderzoek en de meldplicht voor ongebruikelijke transacties blijven onverkort gelden [S11][S12]. En geen enkele prompt nodigt u uit om een burgerservicenummer of andere cliëntgegevens in een publieke AI-tool te plaatsen, want daarmee riskeert u een datalek en schendt u uw geheimhoudingsplicht, anonimiseer eerst [S22][S23].

9.1 Fiscale memos en adviezen

Deze categorie ondersteunt het opstellen, aanscherpen en toetsen van fiscale memo's, adviesbrieven en interne notities. Het model helpt u structureren en formuleren, u bepaalt de fiscale inhoud en het standpunt. De maatstaf waaraan uw advies wordt afgemeten is die van de redelijk handelend en redelijk bekwaam belastingadviseur, ook wanneer u zich van technologische hulpmiddelen bedient [S2][S4].

1. Fiscaal memo opstellen

- *Doel:* een gestructureerd fiscaal memo met feiten, rechtskader, analyse en conclusie, klaar om zelf te toetsen en aan te vullen.
- *Wanneer:* aan het begin van een adviestraject, als u de bouwstenen die u al hebt snel in een leesbaar memo wilt ordenen.
- *De prompt:*

Je bent een ervaren Nederlandse fiscalist. Ik stel een fiscaal memo op over [rechtsgebied/belastingmiddel]. Hier zijn de relevante feiten: [feiten]. Dit zijn de bronnen die ik zelf heb aangeleverd en nagetrokken: [aangeleverde wet artikelen/uitspraken/besluiten]. De te beantwoorden vraag is: [rechtsvraag].

Stel een memo op met de secties: 1) Feiten, 2) Rechtskader, 3) Analyse, 4) Conclusie en 5) Openstaande punten. Werk alleen met wat ik aanlever.

Baseer je uitsluitend op de tekst en gegevens die ik aanlever. Verzin geen jurisprudentie, ECLI-nummers, arresten of vindplaatsen. Markeer elk aangehaald wetsartikel of elke uitspraak als [TE VERIFIEREN] en geef aan wat je niet zeker weet.

- *Zo vul je in:* zet bij [feiten] de casus feitelijk en volledig neer, plak bij de bronnen alleen materiaal dat u zelf hebt, en formuleer de [rechtsvraag] zo scherp mogelijk.
- *Veiligheidsnoot:* het model ordent, u bent inhoudelijk verantwoordelijk. Trek elk [TE VERIFIEREN]-punt zelf na en zorg dat de conclusie berust op een verdedigbaar standpunt, zodat u geen boeterisico introduceert [S32][S17].

2. Adviesbrief aan de cliënt opstellen

- *Doel:* een heldere adviesbrief die het standpunt, de onderbouwing en de gevolgen voor de cliënt begrijpelijk uiteenzet.
- *Wanneer:* wanneer de fiscale analyse rond is en u de uitkomst toegankelijk aan de cliënt wilt overbrengen.
- *De prompt:*

Je bent een Nederlandse belastingadviseur die helder en zakelijk schrijft. Schrijf een adviesbrief aan een cliënt over [onderwerp]. Mijn standpunt en onderbouwing zijn: [standpunt en argumenten]. De cliënt heeft dit kennisniveau: [leek/ondernemer/financieel onderlegd].

Structureer de brief als: aanleiding, advies in één alinea, onderbouwing, gevolgen en aandachtspunten, en vervolgstappen. Houd de toon rustig en professioneel.

Baseer je uitsluitend op de tekst en gegevens die ik aanlever. Verzin geen jurisprudentie, ECLI-nummers, arresten of vindplaatsen. Markeer elk aangehaald wetsartikel of elke uitspraak als [TE VERIFIEREN] en geef aan wat je niet zeker weet.

- *Zo vul je in:* geef bij [standpunt en argumenten] uw eigen conclusie en de dragende redenering, en stem via het kennisniveau de toon af.
- *Veiligheidsnoot:* gebruik geen herleidbare persoonsgegevens in de prompt, anonimiseer namen en nummers voordat u tekst invoert in een publieke tool [S23][S24].

3. Tegenspraak op het eigen standpunt organiseren

- *Doel:* een kritische tegenlezing die de zwakke plekken in uw eigen redenering blootlegt voordat de Belastingdienst dat doet.
- *Wanneer:* vlak voordat u een advies of standpunt definitief maakt, als kwaliteitscontrole.

- *De prompt:*

Je bent een kritische fiscale tegenlezer. Hieronder staat mijn standpunt met onderbouwing: [standpunt en argumenten]. Speel advocaat van de duivel.

Benoem: 1) de zwakste schakels in de redenering, 2) de tegenargumenten die de inspecteur kan aanvoeren, 3) de feiten die ik mogelijk mis, en 4) waar mijn standpunt staat of valt. Geef geen geruststelling, wees streng.

Baseer je uitsluitend op de tekst en gegevens die ik aanlever. Verzin geen jurisprudentie, ECLI-nummers, arresten of vindplaatsen. Markeer elk aangehaald wetsartikel of elke uitspraak als [TE VERIFIEREN] en geef aan wat je niet zeker weet.

- *Zo vul je in:* plak uw complete redenering, hoe voorlopig ook, en laat het model gericht naar breuklijnen zoeken.
- *Veiligheidsnoot:* deze tegenspraak vervangt uw eigen oordeel niet, maar scherpt het aan. Een standpunt dat deze toets doorstaat, benadert eerder de drempel van het objectief pleitbaar standpunt dat een vergrijpboete uitsluit [S32].

4. Fiscale risicoanalyse van een transactie of structuur

- *Doel:* een overzicht van de fiscale risico's, aandachtspunten en onzekerheden rond een voorgenomen transactie.
- *Wanneer:* bij de beoordeling van een structuur, herstructurering of grote transactie.
- *De prompt:*

Je bent een fiscaal risicoanalist. Beoordeel de volgende voorgenomen transactie of structuur: [beschrijving]. Betrokken belastingmiddelen: [middelen]. Relevante feiten en documenten die ik aanlever: [feiten/documenten].

Geef een risicomatrix met per risico: omschrijving, kans-inschatting op hoofdlijnen, mogelijk gevolg, en welk aanvullend gegeven of welke bron ik nodig heb om het risico te beoordelen. Benoem ook waar de fiscale duiding onzeker is.

Baseer je uitsluitend op de tekst en gegevens die ik aanlever. Verzin geen jurisprudentie, ECLI-nummers, arresten of vindplaatsen. Markeer elk aangehaald wetsartikel of elke uitspraak als [TE VERIFIEREN] en geef aan wat je niet zeker weet.

- *Zo vul je in:* beschrijf de transactie zakelijk en noem de betrokken middelen, zodat de analyse gericht blijft.
- *Veiligheidsnoot:* let bij ongebruikelijke of contante geldstromen op uw poortwachtersrol, een AI-analyse ontslaat u niet van het cliëntenonderzoek en de meldplicht ongebruikelijke transacties [S11][S12].

5. Fiscale scenario's vergelijken

- *Doel:* een overzichtelijke vergelijking van twee of meer fiscale routes op hoofdpunten.
- *Wanneer:* bij een keuze tussen alternatieven, bijvoorbeeld financieringsvormen of de vormgeving van een transactie.
- *De prompt:*

Je bent een fiscaal adviseur. Vergelijk de volgende scenario's: [scenario A], [scenario B] (en eventueel [scenario C]). De uitgangspunten en de door mij aangeleverde regels zijn: [uitgangspunten en bronnen].

Zet de scenario's naast elkaar in een tabel met per scenario: fiscale behandeling, aandachtspunten, onzekerheden, en welke gegevens ontbreken. Geef geen definitief advies, maar maak de afweging inzichtelijk.

Baseer je uitsluitend op de tekst en gegevens die ik aanlever. Verzin geen jurisprudentie, ECLI-nummers, arresten of vindplaatsen. Markeer elk aangehaald wetsartikel of elke uitspraak als [TE VERIFIEREN] en geef aan wat je niet zeker weet.

- *Zo vul je in:* omschrijf de scenario's concreet en lever de fiscale spelregels aan waarop de vergelijking rust.
- *Veiligheidsnoot:* controleer grensbedragen, percentages, termijnen en drempels altijd zelf, juist die numerieke kernparameters worden door AI regelmatig onjuist weergegeven [S8].

6. Uitgebreid dossier samenvatten tot kernpunten

- *Doel:* een beknopte samenvatting van een omvangrijk dossier, met de fiscaal relevante punten voorop.
- *Wanneer:* bij overname van een dossier of ter voorbereiding van een bespreking.
- *De prompt:*

Je bent een fiscaal analist. Vat het onderstaande dossier samen voor een fiscalist die het snel wil doorgronden: [dossiertext].

Geef: 1) de kernfeiten, 2) de fiscale vragen die spelen, 3) de reeds ingenomen standpunten, 4) de openstaande punten en risico's. Verzin niets bij en marker wat in het dossier ontbreekt of onduidelijk is.

Baseer je uitsluitend op de tekst en gegevens die ik aanlever. Verzin geen jurisprudentie, ECLI-nummers, arresten of vindplaatsen. Markeer elk aangehaald wetsartikel of elke uitspraak als [TE VERIFIEREN] en geef aan wat je niet zeker weet.

- *Zo vul je in:* plak de dossiertext en laat het model niet interpreteren maar ordenen en signaleren.

- *Veiligheidsnoot:* verwijder cliëntidentificerende gegevens vóór invoer, een samenvatting is geen reden om vertrouwelijke stukken in een publieke tool te plaatsen [S22][S24].

7. Verdedigbaarheid van een standpunt toetsen

- *Doel:* een gestructureerde toets of uw standpunt naar objectieve maatstaven verdedigbaar is, met de argumenten voor en tegen.
- *Wanneer:* voordat u een afwijkend of pleitbaar standpunt inneemt in een advies of aangifte.
- *De prompt:*

Je bent een fiscaal jurist. Ik overweeg het volgende standpunt in te nemen: [standpunt]. De feiten zijn: [feiten]. De bronnen die ik zelf heb aangeleverd en nagezien zijn: [aangeleverde bronnen].

Zet de argumenten die het standpunt steunen en de argumenten die het ondergraven puntsgewijs tegenover elkaar, uitsluitend op basis van mijn materiaal. Be noem welke aanvullende bron of welk feit de verdedigbaarheid zou versterken. Trek geen eindconclusie over de houdbaarheid, dat doe ik zelf.

Baseer je uitsluitend op de tekst en gegevens die ik aanlever. Verzin geen jurisprudentie, ECLI-nummers, arresten of vindplaatsen. Markeer elk aangehaald wetsartikel of elke uitspraak als [TE VERIFIEREN] en geef aan wat je niet zeker weet.

- *Zo vul je in:* formuleer het standpunt scherp en lever alleen bronnen aan die u zelf hebt geraadpleegd.
- *Veiligheidsnoot:* de toets of een standpunt objectief pleitbaar is, en daarmee een vergrijpboete uitsluit, blijft uw professionele oordeel, het model levert bouwstof, geen zekerheid [S32][S16].

8. Vooroverleg met de Belastingdienst voorbereiden

- *Doel:* een gestructureerde voorbereiding van een verzoek om vooroverleg of standpuntbepaling, met de kernvraag en de relevante feiten.
- *Wanneer:* wanneer u zekerheid vooraf zoekt over de fiscale behandeling van een casus.
- *De prompt:*

Je bent een fiscalist die vooroverleg met de Belastingdienst voorbereidt. Op basis van deze feiten: [feiten] en mijn standpunt: [standpunt], stel een gestructureerde vraagstelling op.

Lever: 1) een neutrale feitenweergave, 2) de rechtsvraag helder geformuleerd, 3) mijn onderbouwde standpunt, en 4) de punten waarover ik zekerheid vraag. Houd de toon zakelijk en coöperatief.

Baseer je uitsluitend op de tekst en gegevens die ik aanlever. Verzin geen ju

risprudentie, ECLI-nummers, arresten of vindplaatsen. Markeer elk aangehaald wetsartikel of elke uitspraak als [TE VERIFIEREN] en geef aan wat je niet zeker weet.

- *Zo vul je in:* houd de feitenweergave volledig en juist, vooroverleg valt of staat met een correcte presentatie van de feiten.
- *Veiligheidsnoot:* een onvolledige of gekleurde feitenweergave schaadt zowel het vooroverleg als uw zorgplicht, presenteer de feiten volledig en naar waarheid [S4][S8].

9. Adviestraject uitwerken in een checklist

- *Doel:* een werkbare stappenlijst voor een adviestraject, met de gegevens en documenten die u per stap nodig hebt.
- *Wanneer:* bij de start van een nieuw traject, om niets over het hoofd te zien.
- *De prompt:*

Je bent een fiscaal projectleider. Ik start een adviestraject over [onderwerp] voor een [type cliënt]. Stel een checklist op met de stappen van intake tot oplevering.

Benoem per stap: het doel, de benodigde gegevens of documenten, en het aandachtspunt. Neem expliciet een stap op voor cliëntenonderzoek en een stap voor de eigen controle van de uitkomst.

Baseer je uitsluitend op de tekst en gegevens die ik aanlever. Verzin geen jurisprudentie, ECLI-nummers, arresten of vindplaatsen. Markeer elk aangehaald wetsartikel of elke uitspraak als [TE VERIFIEREN] en geef aan wat je niet zeker weet.

- *Zo vul je in:* benoem onderwerp en type cliënt, en pas de gegenereerde checklist aan uw eigen kantoorproces aan.
- *Veiligheidsnoot:* neem het cliëntenonderzoek voor de Wwft als vaste eerste stap op, dat onderzoek gaat vooraf aan de dienstverlening en mag niet worden overgeslagen [S12][S13].

10. Complex fiscaal begrip uitleggen aan de cliënt

- *Doel:* een begrijpelijke uitleg van een lastig fiscaal begrip, afgestemd op het kennisniveau van de cliënt.
- *Wanneer:* wanneer u een technisch concept toegankelijk aan een cliënt of niet-fiscalist wilt overbrengen.
- *De prompt:*

Je bent een fiscalist die complexe materie helder uitlegt. Leg het begrip [fiscaal begrip] uit aan een [leek/ondernemer]. Gebruik gewone taal, één alledaags voorbeeld, en vermijd jargon.

Houd het feitelijk en terughoudend. Als een uitleg afhangt van specifieke voor

rwaarden of bedragen, benoem dat die per situatie verschillen en gecontroleerd moeten worden.

Baseer je uitsluitend op de tekst en gegevens die ik aanlever. Verzin geen jurisprudentie, ECLI-nummers, arresten of vindplaatsen. Markeer elk aangehaald wetsartikel of elke uitspraak als [TE VERIFIEREN] en geef aan wat je niet zeker weet.

- *Zo vul je in:* noem het begrip en het beoogde kennisniveau, en controleer of het voorbeeld op uw casus past.
- *Veiligheidsnoot:* een vereenvoudigde uitleg blijft advies, controleer of de vereenvoudiging de fiscale werkelijkheid niet vertekent en dus geen verkeerd verwachtingspatroon wekt [S4].

11. Managementsamenvatting van een advies opstellen

- *Doel:* een bondige samenvatting van een uitgebreid advies, met de conclusie en de belangrijkste gevolgen bovenaan.
- *Wanneer:* bij een lang advies dat ook door beslissers zonder fiscale achtergrond wordt gelezen.
- *De prompt:*

Je bent een fiscaal adviseur. Maak een managementsamenvatting van maximaal één pagina van het onderstaande advies: [adviestekst].

Zet de conclusie voorop, gevolgd door de kern van de onderbouwing, de belangrijkste gevolgen, en de beslispunten. Voeg niets inhoudelijks toe dat niet in de brontekst staat.

Baseer je uitsluitend op de tekst en gegevens die ik aanlever. Verzin geen jurisprudentie, ECLI-nummers, arresten of vindplaatsen. Markeer elk aangehaald wetsartikel of elke uitspraak als [TE VERIFIEREN] en geef aan wat je niet zeker weet.

- *Zo vul je in:* plak het volledige advies en controleer of de samenvatting de nuances van uw conclusie behoudt.
- *Veiligheidsnoot:* een samenvatting mag geen voorbehouden wegpoetsen, controleer dat de kernrisico's en onzekerheden in de samenvatting blijven staan [S9].

12. Bevindingen uit een fiscale due diligence structureren

- *Doel:* een overzichtelijke bevindingenlijst uit ruw due-diligencemateriaal, geordend naar belastingmiddel en urgentie.
- *Wanneer:* bij een fiscaal boekenonderzoek of due diligence, om losse observaties te structureren.
- *De prompt:*

Je bent een fiscaal due-diligencespecialist. Orden de volgende bevindingen tot een gestructureerde lijst: [ruwe bevindingen].

Dit was het boekbegin plus tien volledige prompts. De andere negentig zijn uw vangnet.

U zag de cover, de volledige inhoudsopgave, het colofon, het voorwoord en de eerste tien prompts, elk compleet. De volledige Praktijkbibliotheek geeft u het complete instrument:

- ✓ 100 kant-en-klare, invulbare prompts in 8 categorieën, elk met doel, invulinstructie en veiligheidsnoot
- ✓ Het verificatie- en anti-hallucinatieprotocol als kern: geen ECLI, arrest of vindplaats verlaat uw kantoor zonder brontoets, alles [TE VERIFIEREN]
- ✓ Het Fiscale Kwaliteits- en Veiligheidskader met checklists, werkbladen en echte casussen, plus de WWFT- en poortwachterlaag
- ✓ Onderbouwd met echte bronnen: de beroeps- en tuchtregels van RB en NOB, de WWFT en het BFT-toezicht, de fiscale zorgplicht en het pleitbaar standpunt, de AVG en de AI-Verordening

De reden om te kopen is niet de prijs, het is uw handtekening. Eén verzonnen ECLI die ongemerkt uw memo of bezwaarschrift haalt, kost meer dan deze bibliotheek ooit kan. Elke prompt dwingt zelf-verificatie af en markeert alles als [TE VERIFIEREN]. U werkt sneller en blijft tuchtvast, binnen de regels van RB en NOB, de WWFT en de AI-Verordening.

Bestel de Fiscale Praktijkbibliotheek

€ 44,95

Direct te downloaden op:

www.bnkkam.com/products/de-fiscale-prompt-praktijkbibliotheek